

Szanowna Pani/ Szanowny Panie,

Pozwalam sobie skierować do Pani/Pana apel o przedstawienie swojemu Mocodawcy propozycji sędziego rozwiązanie sporu za pomocą ugody sądowej, ugody pozasądowej lub mediacji.

Po przeanalizowaniu sprawy, która została przydzielona mi do rozpoznania, doszłam do przekonania, że spór można i należy zakończyć na drodze dialogu i przy wykorzystaniu alternatywnych form rozwiązywania sporów. Sprawy tzw. kredytów frankowych aktualnie – po wielu latach analiz, pytań prawnych kierowanych do Sądu Najwyższego czy pytań prejudycjalnych do TSUE oraz szerokiej dyskusji w przestrzeni życia społecznego – znajdują swoje rozwiązania w wiodących orzeczeniach tak Sądu Najwyższego, jaki TSUE. Nadal stanowią one istotny akcent w przeciążeniu sądów powszechnych i powodują, że procesy sądowe trwają wiele lat.

Proszę o rozważenie z Mocodawcą skorzystania z możliwości zawarcia ugody sądowej lub pozasądowej, ewentualnie z mediacji, przedstawiając informacje na temat korzyści związanych z prowadzeniem mediacji i alternatywnych form rozwiązywania problemów versus postępowania sądowego. Wspólnie zastanówcie się nad złożoną propozycją i wybierzcie najlepszą formę do rozwiązania zaistniałego konfliktu. Pani/Pan jako pełnomocnik procesowy będzie mógł wziąć udział w posiedzeniu mediacyjnym i służyć klientowi radą oraz wspierać go w formułowaniu propozycji ugodowych. Jestem przekonana, że Pana/Pani obecność będzie niezwykle ważna dla Mocodawcy i potencjalnej ugody, przy której redagowaniu Pana/Pani rola będzie kluczowa. Z doświadczenia mogę Państwa zapewnić, że w wielu skierowanych do mediacji czy do posiedzenia ugodowego sprawach, strony zawierają ugodę, która daje im ogromną satysfakcję i pozwala zachować z drugą stroną sporu poprawne relacje biznesowe czy rodzinne w przyszłości, a także pozwala zaoszczędzić koszty i czas.

Przesyłam kwestionariusz, który pomoże ustalić czy mediacja będzie odpowiednim sposobem rozwiązania sporu. Zachęcam do omówienia z Mocodawcą udzielonych odpowiedzi i jeśli więcej niż połowa z nich będzie brzmiała TAK, to warto doradzić samodzielne rozwiązanie konfliktu. Jako sędzia popieram rozwiązywanie sporów za pomocą mediacji i zachęcam do skorzystania z niej.

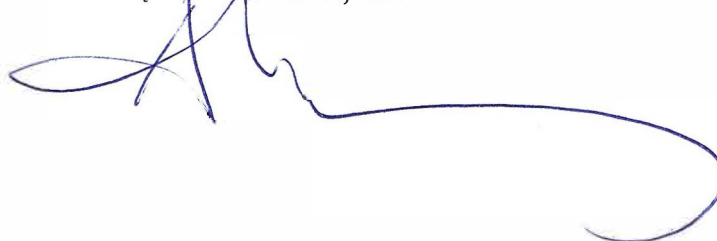
Informuję również, że odstąpienie od mediacji bez racjonalnego uzasadnienia będzie brane przez Sąd pod uwagę w zakresie analizy rozliczania kosztów procesu.

Kwestionariusz wraz z listem został opracowany przez członków polskiej sekcji Europejskiego Stowarzyszenia Sędziów na rzecz Mediacji GEMME na podstawie dokumentów, które powstały w ramach projektu „Mediation meets Judges” (www.mediationmeetsjudges.eu), koordynowanego przez GEMME.

Dostęp do wersji angielskiej dokumentów: ANNEX 3 Mediation self-assessment questionnaire for parties to a dispute. The tool to assess if your case is suitable for mediation. Excerpt from the “Mediation meets Judges EU toolkit” - https://www.mediationmeetsjudges.eu/usr_files/publications/ANNEX_3.pdf; ANNEX 2 Document or letter informing parties about mediation - https://www.mediationmeetsjudges.eu/usr_files/publications/ANNEX_21412605790.pdf

Przesyłam wyrazy uszanowania

Sędzia Anna Mikołajczak



Lp.	CZY MEDIACJA JEST DLA MNIE?	TAK	NIE WIEM	NIE
1.	Czy dopuszcza Pan/Pani możliwość zakończenia tego sporu inaczej niż w formie wyroku sądowego i widzi Pan/Pani możliwość rozwiązania go w drodze ugody z drugą stroną?			
2.	Czy ma Pan/Pani wolę współpracy w dobrej wierze z drugą stroną konfliktu w celu poszukiwania rozwiązania sporu, a w konsekwencji osiągnięcia porozumienia?			
3.	Czy chce Pan/Pani mieć wpływ na to, jak zostanie rozwiązany spór i być współautorem tego rozwiązania?			
4.	Czy zależy Pani/Panu aby szybko rozwiązać ten konflikt?			
5.	Czy podejrzewa Pan/Pani, że może nie mieć wystarczających środków finansowych na pokrycie wszystkich kosztów postępowania sądowego (opinie biegłych sądowych, koszty wynagrodzenia pełnomocnika procesowego drugiej strony w przypadku przegrania sporu)?			
6.	Czy podejrzewa Pan/Pani, że poniesione koszty sądowe przekroczą kwotę, która może zostać zasądzona dla Pana/Pani w wyroku sądowym?			
7.	Czy chce Pan/Pani zachować lub odbudować dobre relacje rodzinne/biznesowe z drugą stroną sporu?			
8.	Czy jest Pan/Pani zainteresowany/a długotrwałym porozumieniem z drugą stroną konfliktu, a nie jedynie formalnym rozstrzygnięciem konfliktu?			
9.	Czy problem w porozumieniu się z drugą stroną konfliktu stanowią trudności w komunikacji?			
10.	Czy chce Pan/Pani mieć możliwość wyrażenia swoich potrzeb i przedstawienia szczegółowo swojej wersji wydarzeń oraz kwestii nieistotnych z prawnego punktu widzenia, ale ważnych dla Pana/Pani?			
11.	Czy jakieś fakty/aspekty konfliktu mogłyby nie zostać wystarczająco dokładnie omówione w trakcie rozprawy w sądzie?			
12.	Czy ma Pan/Pani z drugą stroną sporu jeszcze inne konflikty, nierozwiązane problemy, które mogłyby zostać omówione w trakcie mediacji?			
13.	Czy ma Pan/Pani wątpliwości jak zakończy się ten spór w drodze postępowania sądowego?			
14.	Czy ma Pan/Pani obawę, że nie dysponuje wystarczającymi dowodami dla poparcia Państwa roszczenia w trakcie postępowania sądowego?			
15.	Czy jest dla Pana/Pani ważne żeby mieć kontrolę nad przebiegiem procesu rozwiązania tego sporu?			
16.	Czy zależy Panu/Pani na skutecznej realizacji wypracowanego rozwiązania konfliktu?			
17.	Czy ma Pan/Pani obawę, że mógłby Pan/Pani mieć trudność w wyegzekwowaniu świadczenia zasądzonego w wyroku sądu?			
18.	Czy wolałby/wolałaby Pan/Pani aby informacja o konflikcie i treść rozstrzygnięcia nie została podana publicznie do wiadomości?			
19.	Czy ma Pan/Pani obawę, że mógłby/mogłaby mieć trudność w poradzeniu sobie ze stresem jaki powoduje udział w rozprawie sądowej i emocjami z tym związanymi?			
20.	Czy jest Pan/Pani świadomy/a, że nie ma Pan/Pani wyczerpującej i rzetelnej wiedzy, aby porównać postępowanie sądowe i mediację?			